

Studierådets möte JF Umeå

2026-02-26 torsdag 15:05 - 16:27

1. Mötets öppnande

Mötet öppnades av ordförande Lova Sjöblom.

1.1. Närvaro

Ordförande & Studierådsombud T4 (SAMO)	Lova Sjöblom	Närvarande
Studierådsombud T8	Allan Balta	Närvarande
Studierådsombud T6	Hugo Sidenhag	Närvarande
Studierådsombud T4	Tilda Gripenberg	Närvarande
Studierådsombud T2	Alva Vikberg	Frånvarande
Studierådsombud T2	Leonora Jonsson	Närvarande
Nationellt Utbytesansvarig (JURO)	Emelie Nordin	Närvarande

1.2. Val av sekreterare

Emelie Nordin valdes till sekreterare.

1.3. Val av justerare

Allan Balta och Hugo Sidenhag valdes till justerare.

1.4. Godkännande av dagordningen

Dagordningen godkändes.

1.5. Godkännande av föregående protokoll

Protokoll från 2026-01-30 godkändes.

2. Informationspunkter

2.1. *Ordförande informerar om Utbildningsutskottet*

Ordförande informerade om att möte med utbildningsutskottet ägde rum 2026-02-04.

- På mötet framfördes att det kommer tilläggas ett informationsavsnitt i uppsatser/PM mallen för instruktioner för skriftliga arbeten. Syftet med detta är att studenter framöver ska vara medvetna om vad som gäller för AI användandet samt att studenter ska redovisa eventuellt användande. I skrivmallen vi studenter använder oss av att skriva uppsatser i kommer en rubrik om AI att tilläggas för att påminna studenterna om att redovisa för användandet. Kursansvarig är dock den som har huvudansvaret och lägger riktlinjerna för användandet av AI vid skriftliga arbeten.
- Institutionen inväntar fortfarande tydligare riktlinjer kring användandet av AI från Umeå universitet.
- Institutionen vill fortsättningsvis att uppmana studenter att svara på kursutvärderingar med tankar och åsikter kring kursen för att bäst nå fram till kursansvariga och berörda på institutionen.
- Hugo Sidenhag (T6) och Alva Vikberg (T2) valdes till institutionsutskottet. Allan Balta, Tilda Gripenberg och Leonora Jonsson kommer agera suppleant för Hugo och Alva vid händelse av deras frånvaro.
- Emelie Nordin kommer agera suppleant för Lova Sjöblom i händelse av hennes frånvaro.

Nästa möte med utbildningsutskottet kommer att äga rum 2026-04-22.

2.2. *Ordförande informerar om sammanträde med studierektor.*

Ordförande informerar om att ett första möte med studierektor ska äga rum 2026-03-03.

3. Rapporter

3.1. *Termin 2*

Känsla över seminarium: De två seminarierna per vecka är omfattande och väcker då fundering på huruvida professorerna har en kontakt med varandra och på så vis ett samspel. Seminarierna är så pass omfattande att man inte hinner göra seminariet ordentligt eller hinner gå igenom svaren på seminarierna.

- T2:orna önskar mindre uppgifter eller mindre omfattande uppgifter så att en diskussion hinner väckas under seminariet och en genomgång kan ske ordentligt.
 - Exempelvis fordringsrätt seminarium som innehöll fem uppgifter. Tre av dessa tog 50 minuter att gå igenom och sedan stressade läraren igenom resterande frågor.

Turordningsspelet har tagits upp på kursrådet men lyfts här också.

- Seminariet var inte givande då den saknade struktur och ingen riktig genomgång gjordes i slutet av seminariet. Tydligare instruktioner om upplägg hade önskats inför seminariet. Feedbacken studenterna erhöll vid seminariet var mestadels att det var deras förhandling och de skulle leda den, detta gjorde att studenterna inte fick ut mycket från seminariet som då upplevdes som onödigt. Studenterna fick inte heller någon feedback efter själva turordningsspelet vilket hade önskats.

3.2. Termin 4

Kurslitteraturen:

- Hemsidan måste uppdateras snabbare då studenterna vill vara ute i god tid och köpa litteratur. I början av T4 fick studenterna veta på kurs introt att böckerna på hemsidan var en äldre upplaga än den som "behövdes" för kursen.
 - Hade önskat ett anslag på Canvas innan kursstart eller att hemsidan uppdaterats tidigare.

Schemat:

- Vissa studenter har inte haft möjlighet till en ledig helg då seminarium exempelvis lagts sent på fredagen och sedan tidigt på måndagen. Det har hittills skett flera gånger att samma seminariegrupp som haft sista seminariet på fredagen får första seminariet på måndagen vilket skapar stress.
 - Det måste ske en förbättring i schemat och planeringen då det inte är i enlighet med studenthälsan att arbeta över en helg.
 - Bör finnas rutiner för att den som är ansvarig för schemat ska granska schemat i syfte att främja studenthälsan.
 - Många har upplevt att schemat är anledningen till att kursen blir tyngre än vad den hade kunnat vara och skapar förutsättningar för att studenterna blir utbrända.

Professor:

- Önskemål är att man varierar lärare. Haft fall där en seminariegrupp hade en och samma professor istället för att få en annan.
 - Då olika professorer har olika inlärningsstilar och är olika pedagogiska bör det ske en växling mellan dessa bland grupperna för att möjliggöra en god och bred inläring till alla studenter på terminen.

Salar:

- Observera att salarna måste ha riktiga bord och förutsättningarna för en god diskussion. Det begränsar hur mycket man får ut av ett seminarium beroende på sal och det måste vara en förutsättning som går att lösa.
 - Är det svårt att boka salar kan en tanke vara att möjligtvis boka dessa tidigare.

3.3. Termin 6

Tentamen:

- Har två tentamen (folkrätten & IP-rätten). Folkrätten är en kunskapstentamen och får mycket kritik från studenterna.
 - Inte hur jurister arbetar i yrkeslivet. Tentamen är ett övningstillfälle för yrkeslivet och ska betraktas som detta.
 - Ska lära sig 300 sidor litteratur utantill.
 - Professorerna har inte kunnat motivera valet av en kunskapstentamen. De har nämnt motiveringar såsom att "då slipper ni ha med er så mycket material".
 - Önskar att man byter plats på tentamerna så kunskapstentamen i folkrätten kommer innan den tentamen där man får ha med sig eget, tillåtet, material. Detta på grund av

att folkrätten inträffar första delen av terminen och det känns rimligast att ha den tentamen först när man har allt man lärt sig "färskt i minnet".

- Alternativt byt plats på IP- rätten och folkrätten så att IP rätten kommer först. Om motivering till varför folkrätten kommer först i dagsläget är att studenter behöver lära sig om "traktat" inför IP- rätten kan en föreläsning om just detta komma tidigare.

Professorerna:

- Professorerna på IP-rätten är nya och har lämnat felaktiga uppgifter som de senare rättat. Trots att professorerna är nya ska de kunna ge ett klart svar och inte agera på ett sätt som går ut negativt över studenterna.
 - Då problemet uppstår bland alla terminer är en eventuell diskussionspunkt att professorerna kan samla upp frågor och sedan mejla/göra ett anslag på Canvas om exempelvis tillvägagångssättet eller endast besvarande av frågorna.
 - Om lärarna inte kan besvara frågan gör då ett anslag på Canvas senare!

3.4. *Termin 8*

Information de fått under tidigare terminer försvinner när de påbörjar sina valbara kurser, exempelvis om hur och vart de söker stöd eller liknande.

3.5. *Studerandearbetsmiljöombud (SAMO)*

Inget att rapportera från SAMO. Endast en kort informationspunkt om vad SAMO är för resterande mötesdeltagare och deras vision om att bli mer etablerade i år.

Önskemål från mötesdeltagare åt utbildningsansvarig att lyfta hos SAMO:

- Saknas ventilation, bland annat i Lindellhallarna, klassrummen i tornet.
- Saknas eluttag i stora salar där studenterna har längre föreläsningar.
- Många upplever det som kallt i samhällsbyggnaden.
- Fler "normala" sittplatser, funktionalitet och bekvämlighet måste gå före design. Exempelvis biblioteket planerar att införa obekväma stolar som är höga och saknar ryggstöd och har för närvarande bord som är "ägg"-utformade och på så vis förhindrar en enkel arbetsmiljö för studenterna då de inte får plats.
- Rapport om hur och när UB öppnar igen. Det skapar frustration hos studenterna att inte ha arbetsplatser och repetitivt få förklaringen "det öppnar snart".

3.6. *Nationellt Utbytesansvarig (JURO)*

AI-gruppen:

- En enkät ska verkställas på söndag där studenterna på respektive ort får möjligheten att fylla i bland annat hur och varför de använder AI.

Vinterlovs gruppen:

Inget att rapportera från vinterlovs gruppen.

Resursgruppen:

Inget att rapportera från resursgruppen.

Sammanträden:

Nästa sammanträde med JURO är i Karlstad den 14 mars.

4. Övriga frågor

4.1. Övriga frågor

Hur har mötesdeltagarna samlat in tankar från respektive termin?

- Lyssnar på diskussioner mellan studenterna.
 - Ofta finns en gemensam frustration bland studenterna som går runt.

4.2. Nästa mötestillfälle

Nästa mötestillfälle kommer att meddelas i den gemensamma messengerchatten.

5. Mötets avslutande

Ordföranden avslutade mötet kl. 16.27.

Vid protokollet,

Lowa Sjöblom,
Ordförande Studierådet

Justerat, Allan Balta

Justerat, Hugo Sidenhag